

プロポーザル審査会 採点集計結果表（株式会社エヌ・スピリッツ）

評価項目		採点基準	配点	評価点
1	業務全体の実施方針	本市の現状や課題を踏まえた提案となっているか。	210	150
		こども家庭庁の方針や最近の国の動向を踏まえた提案となっているか。		
2	市民ニーズ調査の企画・実施	過年度調査の調査項目、課題、改善点等を踏まえた提案となっているか。	280	216
		「子ども総合計画」的位置づけとするためのものとして、対象者の選定及び聴取のテーマ並びにその設定趣旨・背景は適切か。		
		調査結果の集計・分析・利活用方法は適切か。（第3期計画への反映方法、その他業務での利活用方法等）		
3	こども計画に係るアンケート調査	こども基本法の基本理念等を踏まえた提案であるか。	280	192
		子どもの意見を引き出すための工夫等がなされているか。		
4	デザイン・レイアウト	各種コンテンツについて、子どもや一般市民に広く伝わる親しみやすいデザイン・レイアウトであるか。	210	132
5	独自の強みを活かした自由提案	事業者独自の専門的知見・スキル・アドバンテージを活かしているか。	140	96
		そのことにより業務成果や業務効率の向上に寄与し、創意・工夫・独創性に富んだ提案になっているか。		
6	業務全体の工程・フロー	市と受託者双方の業務負担及び役割分担が明確であるか。	140	88
		関係機関等との調整期間が考慮されているか。		
7	課題資料	理想的な「こどもまんなか社会」の提案は的確か。	280	192
		資料及びプレゼンテーションは、子どもや一般市民にも伝わる簡潔かつ平易な表現で説明がなされているか。		
		資料の図表やイラスト等は、理解を促す工夫がなされているか。		
8	業務実施体制	業務を確実に実施できる体制や人員が確保されているか。緊急時にも滞りなく業務を履行できるか。	210	138
		専任の担当者が配置されているか。専任担当者及び総括責任者の技術・専門知識・業務経験は十分か。		
9	業務実績	同種又は類似業務の実績は十分か。	140	96
10	プレゼンテーション	説明内容が明確で分かりやすかったか。	140	104
		質問に対する回答が的確であったか。		
11	見積金額	提案者中最低見積価格 ÷ 当該事業者見積価格を係数とする。※小数点以下は切り捨て	70	70
合 計			2,100	1,474